

10. Теоретические и методологические основы структурной перестройки экономики Беларуси. Мн., 1996.
11. Тихонов А.О. Деньги, денежно-кредитная политика и экономическая трансформация: макродинамический подход. Мн., 2002.
12. Юрик В.В. Торговый баланс и проблемы белорусского экспорта // Белорусский экономический журнал. 2002. № 1. С. 40-54.

Е.В. ЖИЛИЧ

Монетарная политика нового кейнсианства (на примере модели «невнимательной экономики»)

Возрождение кейнсианских теорий началось в 1980-е гг., усилиями трех исследователей – Лоуренса Болла, Грегори Мэнкью и Дэвида Ромера. Новые кейнсианцы разработали основательные микрообоснования для всех положений Кейнса, ввели рациональные ожидания в кейнсианские модели и стали моделировать жесткость цен как равновесный феномен при монополистической конкуренции в условиях наличия издержек меню. К концу 1980-х гг. были предложены модели, объясняющие наличие новой кривой Филлипса в условиях рациональных ожиданий.

Наиболее показательной в этом отношении является статья Лоуренса Болла, Грегори Мэнкью и Дэвида Ромера «Новая кейнсианская экономика и выбор «инфляция-безработица» [1]. В этой статье авторы исследовали проблему выбора между инфляцией и выпуском в краткосрочном периоде, тем самым, подвергая критике новокейнсианскую модель динамики «инфляция – выпуск», возникшую на базе долгосрочных моделей регулирования колеблющихся цен. В ходе исследования авторы пришли к трем важным выводам: отношение «инфляция-выпуск» зависит от уровня средней инфляции, в качестве источников номинальной жесткости наиболее эффективно рассматривать оптимизирующее поведение агентов, макроэкономическая политика должна быть различной при разных уровнях инфляции.

Дальнейшее развитие эти идеи получили в модели «невнимательной экономики», предложенной Балом, Мэнкью и Рикардо Райсом [2]. Эта модель предназначена для анализа оптимальной монетарной политики. В ходе исследования были использованы поведенческие модели, основанные на предположении, что экономические агенты постепенно реагируют на информацию об изменении макроэкономических условий, даже если она общедоступна. Обычно модели такого рода включают в рассмотрение инерцию, которая

занимает центральное место в динамике инфляции современных экономик.

Главный результат этих исследований состоит в том, что наиболее оптимальным для центрального банка является планирование уровня цен, а не планирование инфляции. Когда в экономике происходят шоки, строгое планирование уровня цен является оптимальным: те, кто проводят денежную политику, должны вернуть цены на запланированный уровень как можно быстрее. Однако в случае постоянных шоков, влияющих на повышение уровня цен фирмами, оптимальным признается временное отклонение цен от долгосрочного плана.

Поведенческие модели представляют собой постоянно развивающуюся область экономической теории, в которой рассматриваются ошибки, совершаемые людьми при принятии решений, которые игнорируются в стандартной модели рационального человека. Свое начало они берут из предположения Герберта Симона о том, что люди скорее пытаются удовлетворить свои потребности, а не максимизировать полезность. Многие экономисты пришли к выводу о том, что уход от рациональности может стать важным шагом вперед в макроэкономических исследованиях. В частности в некоторых работах по микроэкономическим обоснованиям кривой Филипса предполагается, что монетарная политика не может сохранить нейтралитет, потому что люди медленно воспринимают широко доступную макроэкономическую информацию. В предложенной модели домашние хозяйства трезво оценивают свои денежные возможности при финансовом планировании, органы монетарного регулирования способны воплощать в жизнь любые политические решения, воздействие ожидаемой инфляции на совокупный спрос не учитывается.

Оптимальная монетарная политика в модели Болла-Мэнкью-Райза описана как гибкое планирование уровня цен. Центральный банк должен объявлять о выбранной тенденции изменения уровня цен и придерживаться ее, возвращая цены на планируемый уровень после воздействия шоков. В ответ на шоки спроса и производительности он должен вернуть уровень цен к плановому значению как можно быстрее. В ответ на шоки повышения цен, которые представляют собой разновидность шоков предложения, центральный банк должен делать это постепенно. Иначе говоря, оптимальная политика предусматривает отклонение уровня цен от плана, только если ожидается, что выпуск отклонится от естественного уровня.

Полученные результаты оставляют открытым вопрос: почему центральные банки используют планирование инфляции, а не цен. Один из возможных ответов заключается в том, что они могут заблуждаться,

предполагая, что некоторые характеристики современного монетарного режима являются структурными, в то время как они могли бы измениться с изменением монетарной политики. Эти ошибочные предположения можно выявить в динамике цен. Современные экономические данные хорошо объясняются кривой Филипса по модели принятия решений, основываясь на информации прошлых периодов. Если бы данное уравнение динамики цен было инвариантным по отношению к политике, то планирование инфляции было бы оптимальным, а планирование уровня цен выглядело бы непривлекательным. Но радикальное изменение принципа оптимальной политики, такое как планирование уровня цен, будет больше соответствовать сокращенной форме уравнения кривой Филипса. Вопрос о том, будет ли охватывать рассмотренная поведенческая модель любые происходящие сдвиги, остается открытым.

Литература

1. The New Keynesian Economics and the Output-Inflation Trade-off, Ball Lawrence, Gregory Mankiw and David Romer, Brookings Papers on Economic Activity, 1988.
2. Monetary Policy for Inattentive Economies, Ball Lawrence, Gregory Mankiw and Ricardo Reis, NBER Working Paper, February 2003.

В.Л. КЛЮНЯ, В.И. СИЛЬВАНОВИЧ

Институциональные перспективы регулирования сельскохозяйственного рынка в Республике Беларусь

Реализация государственной ценовой политики в аграрном секторе экономики Республики Беларусь требует формирования правительственных учреждений, осуществляющих регулирование внутреннего сельскохозяйственного рынка.

Целесообразность их создания обуславливается тем, что в условиях становления рыночной системы в сельском хозяйстве необходимо внедрение механизмов защиты и поддержки производителей аграрной продукции, посредством которых государство должно корректировать рыночный механизм и нивелировать негативные последствия его функционирования. Это предполагает формирование системы государственного интервенционизма, направленной на «регулирование сферы сельскохозяйственного производства и обращения» [1, с. 11]. Ее